



**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60  
DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI  
QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(SECONDA SEDUTA)  
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 28 del mese di maggio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12:00, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

Funge da Segretario l’Avv. Gabriele Lucchini, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Alle ore 12:05 la Commissione dichiara aperta la seduta di gara, attivando telematicamente la funzione di “seduta di gara pubblica”, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso pubblicato in data 21/05/2019 e comunicazione inviata, a mezzo della piattaforma telematica in uso presso questa amministrazione, con prot. n. 2663, allo sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, così come indicati dalla determina del RUP del 18/04/2019, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

Nessuno dei concorrenti è presente alle operazioni di gara

La Commissione procede quindi allo sblocco e alla successiva apertura delle Buste telematiche “B” - Offerta Tecnica – al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara.

\*\*\*\*\*

**1) GBSAPRI SPA**

La Commissione prende atto che all’interno della busta telematica – offerta tecnica l’operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

\*\*\*\*\*



## 2) Marsh S.p.A.

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

\*\*\*\*\*

## 3) Aon S.p.A.

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

\*\*\*\*\*

Alle ore 12.30, la Commissione sospende i lavori relativi alla fase pubblica di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente, disattiva la sessione telematica di seduta pubblica, per poi procedere all'attribuzione del relativo punteggio tecnico, secondo i criteri indicati nel Bando di gara e nel disciplinare di gara.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 28/05/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(SECONDA SEDUTA - RIPRESA)  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 28 del mese di maggio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12:35, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
  - Commissario: Avv. Carmen Telesca;
  - Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci
- riprende i lavori in seduta privata al fine di esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti

Funge da Segretario l’Avv. Gabriele Lucchini, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara, le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dal documento di gara sopra richiamato a cui esplicitamente si rinvia.

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati da ogni commissario.

La Commissione precisa che l’esame delle offerte tecniche presentate avverrà seguendo l’ordine degli operatori economici ammessi, così come di seguito riportato, associando all’elenco dei concorrenti ammessi alla presente procedura una lettera alfabetica progressiva nella modalità di seguito indicata:

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati da ogni commissario.

La Commissione precisa che l’esame delle offerte tecniche presentate avverrà seguendo l’ordine degli operatori economici ammessi, così come di seguito riportato, associando all’elenco dei concorrenti ammessi alla presente procedura una lettera alfabetica progressiva nella modalità di seguito indicata:

**1) GBSAPRI SPA a cui viene attribuita la lettera A)**



- 2) **Marsh S.p.A. a cui viene attribuita la lettera B)**
- 3) **Aon S.p.A. a cui viene attribuita la lettera C)**

La Commissione di gara, pertanto, inizia l'esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all'elemento **A - MODALITÀ QUALITATIVA DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO** mediante analisi dei seguenti elementi

**Al - Progetto di servizio di consulenza assicurativa**, relativo alla descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio mediante presentazione di idoneo programma assicurativo, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi. – tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato: *Sarà considerata migliore l'offerta caratterizzata dall'eshaustività dell'analisi e dei contenuti metodologici, dall'adeguatezza del programma assicurativo prodotto e che fornisca l'adeguata motivazione in ordine alle economie raggiungibili polizza per polizza.*

\*\*\*\*\*

Alle ore 14.40, la Commissione sospende i lavori relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, aggiornando la seduta alle ore 15.35, al fine di riprendere l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 28/05/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(SECONDA SEDUTA - RIPRESA)  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 28 del mese di maggio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:35, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

riprende i lavori in seduta privata al fine di proseguire l’esame critico delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e, segnatamente:

**A2 — Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio**, relativo all’illustrazione dell’organizzazione, articolazione, modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell’incarico oggetto del presente appalto con l’AdSP indicando nello specifico la consistenza della propria struttura operativa e delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività, ponendo particolare attenzione alle modalità di gestione dei sinistri attivi e passivi che coinvolgono l’ADSP descrivendo in modo puntuale gli strumenti operativi utilizzati e l’elaborazione di reports e statistiche. – tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato: *Sarà considerata migliore l’offerta caratterizzata dalle soluzioni organizzative proposte atte a garantire competenza e professionalità all’Ente mediante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in tutte le fasi attuative della prestazione (Si precisa che, conformemente alla Circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento per le Politiche Comunitarie del primo marzo 2007, non verranno valutati i curricula professionali delle risorse dedicate). In particolare verranno premiate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un gruppo multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti, a tutti gli adempimenti richiesti. Verrà premiata altresì la dotazione di risorse strumentali più completa, efficace e coordinata per lo svolgimento del servizio in tutte le fasi attuative della prestazione e che consenta all’ADSP di poter procedere alla consultazione diretta della situazione aggiornata dei propri sinistri, con la possibilità di disporre in tempo reale di statistiche.*

**A3 – Programma delle attività necessarie per l’indizione di gara ad evidenza pubblica per le polizze assicurative**, relativo alla descrizione della metodologia proposta per l’assistenza all’adsp nelle fasi di gara e presentazione di una check list delle attività che verranno espletate (dall’impostazione della nuova gara sino al piazzamento delle polizze assicurative) contenente, descrizione attività, tempistica, figure coinvolte, documenti prodotti. –



tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato: *Sarà considerata migliore l'offerta caratterizzata dalla maggiore chiarezza, esaustività e completezza del programma proposto in ordine agli adempimenti normativi disciplinanti la modalità degli affidamenti dei servizi assicurativi di cui necessita l'A.D.S.P.*

Alle ore 17.30, la Commissione sospende i lavori relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, aggiornando la seduta alle ore 11.30 del giorno 4 giugno 2019, al fine di riprendere l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 28/05/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_



Handwritten initials in blue ink, possibly 'AC' and 'EL'.

**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(TERZA SEDUTA)  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L'anno 2019, addì 4 del mese di giugno, presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12,05, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

La Commissione di gara, in seduta riservata, prosegue l'esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all'elemento **B- PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ADSP** mediante analisi dei seguenti elementi:

**B1 — Proposta di servizi di formazione ed informazione per il personale preposto alla gestione delle assicurazioni** relativo alla descrizione del programma di formazione sugli aspetti assicurativi connessi a tutti i seguenti settori: Anticorruzione e trasparenza, Normativa protezione dati personali, appalti e contratti, responsabilità P.A., da fornirsi al personale dell'ADSP per ciascun anno di servizio – tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato: *Sarà considerata migliore l'offerta caratterizzata dalla maggiore chiarezza, esaustività e completezza del programma formativo proposto in ordine ai temi trattati, alla professionalità dei formatori, al numero di giornate proposte e distribuzione temporale nell'arco del contratto, modalità e strumenti tecnici proposti (verranno privilegiate proposte che prevedano la formazione presso la sede dell'ADSP o attraverso strumenti di e – learning).*

La Commissione di gara, conclude l'esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all'elemento **B – PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ADSP**

\*\*\*\*\*

Alle ore 14.10, la Commissione sospende i lavori relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, aggiornando la seduta alle ore 15.40, al fine di riprendere l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*



*lef*

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 04/06/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia

*Patrizia Gioia*

Avv. Carmen Telesca

*Carmen Telesca*

Dott.ssa Elisa Menicucci

*Elisa Menicucci*





**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(TERZA SEDUTA – RIPRESA)  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 4 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15,40, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
  - Commissario: Avv. Carmen Telesca;
  - Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci
- riprende i lavori in seduta privata al fine di proseguire l’esame critico delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

La Commissione, dopo attento scrutinio di tutti gli elementi componenti le offerte tecniche dei concorrenti, con specifico riferimento al sub-criterio A1) “Progetto di servizio di consulenza assicurativa”, rileva che, tenuto conto delle cause di esclusione di cui al Disciplinare di gara, nell’offerta tecnica del concorrente n. 3), AON S.p.A., sono contenuti elementi economici in grado di condizionare/influenzare le scelte discrezionali della medesima Commissione.

Segnatamente, i riferimenti di cui alle pagg. 4 e 5 dell’offerta tecnica di AON S.p.A., anche alla luce del consolidato orientamento giurisprudenziale (Cfr. C.d.S. sez. III, 30 maggio 2016, n. 2262; C.d.S, sez. V, 27 marzo 2013, n. 1218; C.d.S, sez. III, 3 aprile 2017, n. 1530; C.d.S, sez. V, 11 giugno 2018, n. 3612; TAR Puglia, Lecce, Sez. III, 3 agosto 2018, n. 1262) in tema di formulazione delle offerte, costituiscono violazione del principio fondamentale di segretezza dell’offerta, che impone di non rendere noto alcun elemento economico nell’ambito dell’offerta tecnica.

Alla luce delle considerazioni che precedono, la Commissione giudicatrice, propone l’esclusione del concorrente n. 3) AON S.p.A. dalla presente gara.

\*\*\*\*\*

Alle ore 18.10, la Commissione sospende i lavori relativi alla valutazione dell’offerta tecnica e rimette i verbali al Responsabile Unico del Procedimento per l’assunzione delle consequenziali determinazioni.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*



Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 04/06/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia  \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca  \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci  \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(QUARTA SEDUTA)  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 28 del mese di ottobre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14,40, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

La Commissione, preso atto dell’ordinanza del TAR Marche, Sez. I, 19/09/2019, n. 178, con cui è stata rigettata l’istanza cautelare di sospensiva proposta da AON S.p.A. contestualmente al ricorso per l’annullamento della Determina del Responsabile Unico del Procedimento del 07/06/2019, prosegue nell’esame dell’offerta tecnica contenuta nella Busta telematica “B” delle due concorrenti rimaste in gara.

Dal momento che le offerte tecniche da scrutinare sono in numero inferiore a tre, ai sensi dell’art. 18.2, pagg. 27 e 28 del Disciplinare di Gara, le stesse saranno valutate non più con il metodo del “confronto a coppie”, ma mediante il calcolo della media aritmetica dei valori di giudizio attribuiti discrezionalmente dai Commissari, applicando la seguente scala dei valori:

eccellente: 4 punti;  
buono: 3 punti;  
positivo: 2 punti;  
sufficiente: 1 punto;  
insufficiente: 0 punti

Dopo ampia discussione, i commissari procedono collegialmente a definire un sintetico commento di massima in relazione ai singoli criteri di bando e, successivamente ad attribuire, individualmente, i propri punteggi in linea con il personale giudizio e seguendo le indicazioni all’uopo poste al succitato art. 18 del disciplinare di gara.

Ai fini della tutela dell’anonimato, i tre commissari di gara vengono individuati con le lettere Alfa, Beta e Gamma.

**CONCORRENTE A (GBSAPRI S.p.A.)**

**Criterio A – Modalità qualitativa di svolgimento del servizio**

*Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature and the initials 'ef' at the bottom.*



*A1 – Progetto di consulenza assicurativa:*

La Commissione ha ritenuto in via generale di valutare molto positivamente il progetto, ritenendolo esaustivo, con particolare riferimento alla mappatura dei rischi ed alla gestione dei contratti, perfettamente in linea con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

**Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
4	3	4

*A2 – Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio:*

La Commissione ha espresso un giudizio positivo in merito all'organigramma della concorrente, in particolare con riguardo alla descrizione puntuale delle divisioni organizzative dedicate alla gestione del servizio offerto.

**Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
4	3	3

*A3 – Programma delle attività necessarie per l'indizione di gara ad evidenza pubblica per le polizze assicurative*

La Commissione di gara ha valutato in termini di sostanziale adeguatezza l'offerta della GBSapri, evidenziando tuttavia che sarebbe stato opportuno un maggior approfondimento riguardo la tempistica dello svolgimento delle attività propedeutiche all'indizione della gara per la scelta delle polizze assicurative.

**Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
3	2	3

*B1 – Piano di formazione proposto all'AdSP*

La Commissione ritiene che il piano di formazione proposto, benché sostanzialmente adeguato alle richieste del Disciplinare, non descrive in maniera dettagliata i contenuti delle singole sessioni.

**Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
2	3	2

*Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.*



## CONCORRENTE B (MARSH S.p.A.)

### **Critério A – Modalità qualitativa di svolgimento del servizio**

#### *A1 – Progetto di consulenza assicurativa:*

La Commissione ha valutato positivamente il progetto di servizio di consulenza assicurativa elaborato dalla MARSH S.p.A., soprattutto per quanto concerne l'analisi e la valutazione dei rischi, mentre avrebbero meritato un maggior approfondimento le parti dedicate alle economie di spesa ed alla gestione dei contratti assicurativi, ritenute comunque adeguate rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

#### **Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
3	3	3

#### *A2 – Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio:*

Il giudizio espresso dai Commissari di gara è molto positivo, ritenendo che il concorrente abbia indicato la struttura organizzativa dedicata specificamente al servizio da erogare in caso di aggiudicazione, con apprezzabile approfondimento dei profili professionali delle risorse da utilizzare.

È stata altresì valutata molto positivamente la descrizione dettagliata dell'assistenza nella gestione dei sinistri.

#### **Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
3	4	4

#### *A3 – Programma delle attività necessarie per l'indizione di gara ad evidenza pubblica per le polizze assicurative*

La Commissione esprime un giudizio complessivamente molto positivo, apprezzando particolarmente la dettagliata descrizione delle attività e della tempistica prevista per il loro svolgimento.

#### **Punteggi dei singoli Commissari.**

Alfa	Beta	Gamma
4	3	4

#### *B1 – Piano di formazione proposto all'AdSP*



Il piano di formazione proposto da MARSH viene ritenuto adeguato, in quanto descrive con sufficiente precisione i contenuti, modalità e tempistiche delle singole sessioni formative.

### Punteggi dei singoli Commissari.

Alfa	Beta	Gamma
3	3	3

Completata la fase di attribuzione dei punteggi, gli stessi vengono rideterminati applicando la media aritmetica, come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare, ed ottenendo i seguenti risultati:

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A1</b>	<b>3,667</b>	<b>3,000</b>
<b>A2</b>	<b>3,333</b>	<b>3,667</b>
<b>A3</b>	<b>2,667</b>	<b>3,667</b>
<b>B1</b>	<b>2,333</b>	<b>3,000</b>

La Commissione, come previsto dal disciplinare di gara, procede, quindi, alla trasformazione della media dei valori di cui alla tabella precedente in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando all'altra offerta il relativo valore calcolato in proporzione alla media ottenuta, così come di seguito riportato.

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A1</b>	<b>1,000</b>	<b>0,818</b>
<b>A2</b>	<b>0,909</b>	<b>1,000</b>
<b>A3</b>	<b>0,727</b>	<b>1,000</b>
<b>B1</b>	<b>0,778</b>	<b>1,000</b>

La Commissione, a questo punto procede all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei coefficienti sopra attribuiti

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A1</b>	<b>20,000</b>	<b>16,360</b>
<b>A2</b>	<b>18,180</b>	<b>20,000</b>
<b>A3</b>	<b>14,540</b>	<b>20,000</b>
<b>B1</b>	<b>15,560</b>	<b>20,000</b>

Ne discende che per quanto concerne il criterio A (A1+A2+A3), nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo pari a 60 punti, come di seguito si riporta:

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A (A1+A2+A3) non riparam.</b>	<b>52,720</b>	<b>56,360</b>

Si procede quindi alla riparametrazione, così come previsto dal disciplinare di gara:



Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A (A1+A2+A3) – riparam.</b>	<b>56,125</b>	<b>60,000</b>

Per quanto concerne il criterio B, la Commissione rileva che non occorre procedere alla prima riparametrazione, in quanto il concorrente B ha riportato il punteggio massimo, pari a 20.

Ne deriva che i due concorrenti totalizzano un punteggio tecnico complessivo pari a:

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>A (A1+A2+A3)</b>	56,125	60,000
<b>B (B1)</b>	15,560	20,000
<b>Totale</b>	<b>71,685</b>	<b>80,000</b>

La Commissione, pertanto, rileva che il concorrente B ha riportato nell'offerta tecnica il punteggio massimo e che quindi non si rende necessaria la seconda riparametrazione.

La commissione, alle ore 18:00, avendo concluso i propri lavori di valutazione dei punteggi tecnici, dichiara conclusa la seduta in fase riservata ed aggiorna i lavori alla data del 4 novembre 2019, ore 14:30, al fine di poter proseguire in seduta pubblica, le operazioni di gara relative:

- alla comunicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all'apertura della "Busta telematica contenente l'offerta Economica";
- alla lettura degli sconti offerti ed all'attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all'assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 28/10/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(QUINTA SEDUTA SESSIONE RISERVATA)  
INSERIMENTO PUNTEGGI SULLA PIATTAFORMA DIGITALE**

L’anno 2019, addì 4 del mese di novembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12,30, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

Funge da Segretario l’Avv. Gabriele Lucchini, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, preliminarmente, sulla base del contenuto del verbale del 28 ottobre 2019, procede al caricamento, sulla piattaforma telematica in uso presso la Stazione Appaltante, dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi alla presente procedura.

Si precisa che il risultato presente sulla piattaforma è determinato automaticamente dal sistema senza tener conto dell’arrotondamento previsto dal Disciplinare di gara all’art. 18.2 e conformemente applicato dalla Commissione nell’ambito della valutazione dell’offerta tecnica.

La Commissione alle ore 13.35 sospende la seduta riservata, disponendo il rinvio alle ore 14.30, come da nota di convocazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 6359.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 04/11/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_





**VERBALE DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI QUATTRO — CIG: 7816267B91**

**(QUINTA SEDUTA SESSIONE PUBBLICA – RIPRESA)**

**COMUNICAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA  
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA**

L’anno 2019, addì 4 del mese di novembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15,24, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 71 del 09/05/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Avv. Patrizia Gioia;
- Commissario: Avv. Carmen Telesca;
- Commissario: Dott.ssa Elisa Menicucci

riprende la propria attività, dichiarando aperta la seduta pubblica di gara, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso pubblicato in data 31/10/2019 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 6359:

- alla comunicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all’apertura delle “Buste telematiche contenenti le offerte Economiche”;
- alla lettura delle suddette offerte e, previa verifica della regolarità formale delle medesime, all’attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all’assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

Sono presenti alle operazioni di gara i sottoelencati soggetti:

- Sigg. Angelo Eliantonio e Bruno Versace, per la GBSAPRI S.p.A. come da allegate deleghe dell’A.D. della suddetta società;
- Sig. Gregorj Pagnanini per la MARSH S.p.A., come da delega del Procuratore Speciale della suddetta società;
- Sig. Sandro Carucci per la AON S.p.A., come da delega del Direttore Generale, nonché A.D. della medesima società.

La Commissione di gara in primo luogo comunica l’esito delle valutazioni delle offerte tecniche, così come eseguite dalla medesima nel corso delle sedute riservate.

Procede di seguito ai sensi del disciplinare di gara, sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta economica presentata dai concorrenti ammessi alla presente procedura.



La Commissione, verificata la conformità dal punto di vista formale, del contenuto di entrambe le offerte economiche alle prescrizioni di cui all'art. 17 del Disciplinare di Gara, procede alla lettura delle percentuali di provvigione relative a:

a) *Percentuale provvigione posta a carico delle compagnie sulle polizze Rct/o porto di Ancona, Pesaro, San Benedetto del Tronto, Pescara, Ortona* (punteggio massimo da attribuire: 10 punti);

b) *Percentuale provvigione posta a carico delle compagnie sulle altre polizze All Risks Property Patrimonio Mobiliare e immobiliare | infortuni cumulativa Amm.ri, Dipendenti, Varie | Patrimoniale Ente Pubblico | Polizza vita Dirigenti morte e invalidità permanente* (punteggio massimo da attribuire: 10 punti).

Si procede dunque alla lettura dell'offerta di GBSAPRI S.p.A. (Concorrente A), corrispondente a:

- per quanto concerne la lettera a) una provvigione pari al 7%;
- con riferimento alla lettera b) una provvigione pari al 3%.

A questo punto il Sig. Sandro Carucci, delegato di AON S.p.A. (esclusa dalla gara) riferisce che la suddetta società avrebbe proposto appello al Consiglio di Stato, notificato il 31/10/2019, per la riforma dell'ordinanza cautelare del TAR Marche n. 178 del 19/09/2019.

Non essendo pervenuta ad oggi alcuna comunicazione in merito né da parte dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato, né da parte dell'Avvocatura Generale dello Stato, in qualità di difensore dell'Ente, né risultando dal sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) l'avvenuto deposito del gravame di cui trattasi, anche alla luce dell'assenza di qualsivoglia provvedimento di sospensione cautelare delle operazioni di gara, la Commissione procede alla lettura dell'offerta economica del secondo concorrente.

L'offerta di MARSH S.p.A. (Concorrente B) è dunque la seguente:

- per quanto concerne la lettera a) è stata indicata una provvigione pari al 6%;
- con riferimento alla lettera b) è stata indicata una provvigione pari allo 0,00009%.

La Commissione, sulla base della metodologia di calcolo di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, procede a determinare i punteggi delle due offerte, come di seguito riportati:

Criterio	Concorrente A	Concorrente B
<b>a) Provvigione polizze RCT/O</b>	8,571	10,000
<b>b) Provvigione polizze All-Risks</b>	0,000	10,000
<b>Totale</b>	<b>8,571</b>	<b>20,000</b>

Si precisa che alle 16.10 circa i delegati dei sopra citati economici lasciano la seduta.



La Commissione procede quindi a redigere la graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, ed economica presentata dai medesimi:

A) GBSAPRI S.p.A.  
Punti: **80,256**

B) MARSH S.p.A.  
Punti: **100,000**

La Commissione, pertanto, sulla base della predetta graduatoria rileva che l'impresa prima classificata risulta essere:

### MARSH S.p.A.

La Commissione rileva in proposito che l'offerta presentata dal concorrente **primo classificato supera** la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di Gara, che richiama il disposto dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (*ratione temporis* applicabile alla presente procedura di gara), in quanto sia i punti relativi all'offerta tecnica che quelli afferenti all'offerta economica risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP, affinché proceda all'attivazione delle procedure di verifica previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

Alle ore 18,00 la Commissione conclude i propri lavori.

Il Presidente  
Avv. Patrizia Gioia

Il Segretario  
Avv. Gabriele Lucchini

\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 04/11/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Avv. Patrizia Gioia \_\_\_\_\_

Avv. Carmen Telesca \_\_\_\_\_

Dott.ssa Elisa Menicucci \_\_\_\_\_